



แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

Corruption Risk Assesment Plan 2025

จัดทำโดย

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อหน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ สังกัด ศปท. ศปท. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ ประเภทหน่วยงาน หน่วยงานระดับกรมหรือเทียบ
ด้านประเภทความเสี่ยง การใช้จ่ายงบประมาณ

ชื่อกระบวนการ/โครงการ โครงการประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ความเข้าใจเพื่อขับเคลื่อนผลการดำเนินงานปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐ แบบบูรณาการ มาตรฐาน 1 :
4000 (One Map) อย่างมีประสิทธิภาพ ระยะที่ 2 โดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding)

ปีงบประมาณ 2568

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
1	การกำหนดขอบเขตของงาน (TOR) และกำหนดราคากลาง (ราคาอ้างอิง)	1.1) คณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงาน (TOR) และกำหนดราคากลาง (ราคาอ้างอิง) เอื้อประโยชน์ แก่ผู้รับจ้างรายใดรายหนึ่ง
		1.2) มีการกำหนดราคาที่ไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวง การคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และการสืบราคา ไม่สอดคล้องกับราคาตลาด
		1.3) การพิจารณาความเห็นร่างขอบเขตของงาน (TOR) เพื่อขอความเห็นชอบต่อผู้บริหาร อาจใช้ดุลยพินิจ ไม่ชอบ
2	การคัดเลือกผู้รับจ้าง	2.1) การเลือกวิธีการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไป ตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้าง และ การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐
		2.2) คณะกรรมการพิจารณาฯ พิจารณาเอื้อประโยชน์ แก่ผู้รับจ้างรายใดรายหนึ่ง
		2.3) เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องขอนำข้อมูลที่ได้รับการปฏิบัติหน้าที่ไปใช้แสวงหาประโยชน์
3	การบริหารสัญญาและตรวจรับพัสดุ	3.1) คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ตรวจรับไม่ตรงตามขอบเขตงานที่กำหนดไว้ หรือตรวจรับงานในขณะที่งานยังไม่เสร็จ หรือยังไม่ส่งมอบงาน เพื่อให้ได้มาซึ่งสินบน หลังตรวจรับงานได้

		3.2) คณะกรรมการตรวจรับพัสดุตรวจรับงานล่าช้า เพื่อให้เจรจาต่อรองเรียกรับ สินบน หรือมีการรับผลประโยชน์ที่นอกเหนือจากขอบเขตงาน
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
ระดับที่ 5	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 4 ครั้ง ขึ้นไป
ระดับที่ 4	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 3 ครั้ง
ระดับที่ 3	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 2 ครั้ง
ระดับที่ 2	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้ง
ระดับที่ 1	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ผลกระทบ (Impact)

ผลกระทบ (Impact)	
ระดับที่ 5	เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
ระดับที่ 4	มีการร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
ระดับที่ 3	หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยงานตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
ระดับที่ 2	เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
ระดับที่ 1	แทบจะไม่มี

การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
1	การกำหนดขอบเขตของงาน (TOR) และกำหนดราคากลาง (ราคาอ้างอิง)	1.1) คณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงาน (TOR) และกำหนดราคากลาง (ราคาอ้างอิง) เอื้อประโยชน์ แก่ผู้รับจ้างรายใดรายหนึ่ง	ระดับ 3	ระดับ 4	12	ความเสี่ยงสูง
		1.2) มีการกำหนดราคาที่ไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวง การคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และการสืบราคา ไม่สอดคล้องกับราคาตลาด	ระดับ 4	ระดับ 3	12	ความเสี่ยงสูง
		1.3) การพิจารณาความเห็นร่างขอบเขตของงาน (TOR) เพื่อขอความเห็นชอบต่อผู้บริหาร อาจใช้ดุลยพินิจ ไม่ชอบ	ระดับ 3	ระดับ 4	12	ความเสี่ยงสูง
2	การคัดเลือกผู้รับจ้าง	2.1) การเลือกวิธีการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไป ตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	ระดับ 3	ระดับ 4	12	ความเสี่ยงสูง
		2.2) คณะกรรมการพิจารณาฯ พิจารณาเอื้อประโยชน์ แก่ผู้รับจ้างรายใดรายหนึ่ง	ระดับ 4	ระดับ 3	12	ความเสี่ยงสูง
		2.3) เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องนำข้อมูลที่ได้รับจากการปฏิบัติหน้าที่ไปใช้แสวงหาประโยชน์	ระดับ 3	ระดับ 4	12	ความเสี่ยงสูง
3	การบริหารสัญญาและตรวจรับพัสดุ	3.1) คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ตรวจรับไม่ตรงตามขอบเขตงานที่กำหนดไว้ หรือตรวจรับงานในขณะที่งานยังไม่เสร็จ หรือยังไม่ส่งมอบงาน เพื่อให้ได้มาซึ่งสินบนหลังตรวจรับงานได้	ระดับ 4	ระดับ 3	12	ความเสี่ยงสูง
		3.2) คณะกรรมการตรวจรับพัสดุตรวจรับงานล่าช้า เพื่อใช้เจรจาต่อรองเรียกรับสินบน หรือมีการรับผลประโยชน์ที่นอกเหนือจากขอบเขตงาน	ระดับ 4	ระดับ 3	12	ความเสี่ยงสูง

การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ/โครงการ โครงการประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ความเข้าใจเพื่อขับเคลื่อนผลการดำเนินงานปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐ แบบบูรณาการ มาตรฐาน 1 : 4000 (One Map) อย่างมีประสิทธิภาพ ระยะที่ 2 โดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding)

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1	การกำหนดขอบเขตของงาน (TOR) และกำหนดราคากลาง (ราคาอ้างอิง)	1.1) คณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงาน (TOR) และกำหนดราคากลาง (ราคาอ้างอิง) เอื้อประโยชน์แก่ผู้รับจ้างรายใดรายหนึ่ง	ความเสี่ยงสูง	เชิญเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานที่เป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับภารกิจในหน่วยงานนั้น ๆ เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงาน (TOR) และกำหนดราคากลาง	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงาน (TOR) และกำหนดราคากลาง ซึ่งประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานอย่างน้อย 7 ราย โดยมี เจ้าหน้าที่จากสำนัก/กอง ที่นอกเหนือจากหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการอย่างน้อย 3 ราย 2) หากหน่วยงานภายนอก เกี่ยวข้องจัดทำขอบเขตของ	ม.ค.-มี.ค. 68	10,300,000	กองที่ดินของรัฐ

		1.2) มีการกำหนดราคาที่ไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และการสืบราคา ไม่สอดคล้องกับราคาตลาด	ความเสี่ยงสูง	หากจำเป็นจะต้องใช้ราคาจากห้องตลาดให้มีการเสนอราคารายการๆ นั้น จำนวน 3 บริษัทขึ้นไป	มีการใช้ราคากลางจากหน่วยงานภาครัฐมาเป็นเกณฑ์กำหนดราคากลางเป็นหลัก มีการใช้ราคาจากห้องตลาด โดยให้มีการเสนอราคา รายการๆ นั้นจำนวน 3 บริษัทขึ้นไป	ม.ค.-มี.ค. 68	10,300,000	กองที่ดินของรัฐ
				มีการจัดประชุมคณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงาน (TOR) และกำหนดราคากลางก่อนเสนอราคากลางจริง เพื่อได้รับการตรวจสอบจากคณะกรรมการฯ และลดข้อบกพร่องในการปฏิบัติงาน	มีการจัดประชุมคณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงาน (TOR) และกำหนดราคากลางในการจัดทำราคากลางทุกครั้งก่อนเสนอราคากลาง	ม.ค.-มี.ค. 68	10,300,000	กองที่ดินของรัฐ

		1.3) การพิจารณาความเห็น ร่างขอบเขตของงาน (TOR) เพื่อขอความเห็นชอบต่อ ผู้บริหาร อาจใช้ดุลยพินิจ ไม่ชอบ	ความเสี่ยงสูง	กำกับให้รับผิดชอบ ดำเนินการตามพระราช บัญญัติการจัดซื้อจัด จ้าง และการบริหาร พัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบ กระทรวงการคลังว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้าง และ การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560	ในการประชุม ผู้บริหารมีข้อสั่งการ ให้คณะกรรมการ ดำเนินการตาม พระราชบัญญัติการ จัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสด ุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบ กระทรวงการคลังว่า ด้วยการจัดซื้อจัด จ้างและการบริหาร พัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 อย่างเคร่งครัด	ม.ค.-มี.ค. 68	10,300,000	กองที่ดิน ของรัฐ
				ให้คณะกรรมการหรือ เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบใช้ เกณฑ์ราคากลางที่มี การประกาศจาก หน่วยงานภาครัฐ มา กำหนดราคากลาง ก่อน สืบราคาจากห้องตลาด	ในการประชุม ผู้บริหารมีข้อสั่งการ ให้คณะกรรมการ ดำเนินการตาม พระราชบัญญัติการ จัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสด ุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบ กระทรวงการคลังว่า ด้วยการจัดซื้อจัด จ้างและการบริหาร พัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 อย่างเคร่งครัด	ม.ค.-มี.ค. 68	10,300,000	กองที่ดิน ของรัฐ

2	การคัดเลือกผู้รับจ้าง	2.1) การเลือกวิธีการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไป ตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	ความเสี่ยงสูง	กำกับให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560	ในการประชุมผู้บริหารมีข้อสั่งการให้คณะกรรมการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร	เม.ย.-มิ.ย. 68	10,300,000	กองที่ดินของรัฐ
		2.2) คณะกรรมการพิจารณาฯ พิจารณาเอื้อประโยชน์ แก่ผู้รับจ้างรายใดรายหนึ่ง	ความเสี่ยงสูง	เชิญเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานหรือภายนอกหน่วยงานเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการพิจารณาผลฯ	กำหนดเกณฑ์การพิจารณาการให้คะแนนมีรายละเอียดที่ชัดเจน มีความโปร่งใสเพื่อลดการใช้ดุลยพินิจของคณะกรรมการ	เม.ย.-มิ.ย. 68	10,300,000	กองที่ดินของรัฐ

		2.3) เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องนำข้อมูลที่ได้รับการปฏิบัติหน้าที่ไปใช้แสวงหาประโยชน์	ความเสี่ยงสูง	เชิญเจ้าหน้าที่ภายนอกหน่วยงานเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลฯ ซึ่งประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน อย่างน้อย 5 ราย โดยมีเจ้าหน้าที่จากสำนัก/กอง ที่นอกเหนือจากหน่วยงาน ที่รับผิดชอบโครงการ อย่างน้อย 2 ราย	เม.ย.-มิ.ย. 68	10,300,000	กองที่ดินของรัฐ
3	การบริหารสัญญา และตรวจรับพัสดุ	3.1) คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ตรวจรับไม่ตรงตามขอบเขตงานที่กำหนดไว้ หรือตรวจรับงานในขณะที่งานยังไม่เสร็จ หรือยังไม่ส่งมอบงาน เพื่อให้ได้มาซึ่งสินบนหลังตรวจรับงานได้	ความเสี่ยงสูง	เชิญเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานหรือภายนอกหน่วยงานเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลฯ ซึ่งประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน อย่างน้อย 5 ราย โดยมีเจ้าหน้าที่จากสำนัก/กอง ที่นอกเหนือจากหน่วยงาน ที่รับผิดชอบโครงการ อย่างน้อย 2 ราย	ก.ค. 68 - มี.ค. 69	10,300,000	กองที่ดินของรัฐ

				<p>กำกับให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560</p>	<p>ผู้บริหารมีข้อสั่งการหรือกำกับให้คณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 อย่างเคร่งครัด</p>	ก.ค. 68 - มี.ค. 69	10,300,000	กองที่ดินของรัฐ
		<p>3.2) คณะกรรมการตรวจรับพัสดุตรวจรับงานล่าช้าเพื่อใช้เจรจาต่อรองเรียกรับสินบน หรือมีการรับผลประโยชน์ที่นอกเหนือจากขอบเขตงาน</p>	<p>ความเสี่ยงสูง</p>	<p>มีการให้ความรู้ความเข้าใจ ถึงบทลงโทษที่เกิดจากการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ</p>	<p>มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุซึ่งประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานอย่างน้อย 5 ราย โดยมีเจ้าหน้าที่จากสำนัก/กอง ที่นอกเหนือจากหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการอย่างน้อย 2 ราย</p>	ก.ค. 68 - มี.ค. 69	10,300,000	กองที่ดินของรัฐ

				มีการกำหนดบทลงโทษตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน และมี การใช้ปฏิบัติจริง	อบรมให้ความรู้ ความเข้าใจถึง บทลงโทษที่เกิดจากการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน	ก.ค. 68 - มี.ค. 69	10,300,000	กองที่ดินของรัฐ
--	--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------	------------	-----------------

ออกรายงาน

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยง	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงานรับผิดชอบ
การกำหนดขอบเขตของ	1.1) คณะกรรมการกำหนดขอบเขต	ความเสี่ยงสูง	เชิญเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน	มีการแต่งตั้งคน	ม.ค.-มี.ค. 68	10,300,000	กองที่ดินของรัฐ
	1.2) มีการกำหนดราคาที่ไม่เป็น	ความเสี่ยงสูง	หากจำเป็นจะต้องใช้ราคาจาก	มีการใช้ราคาจาก	ม.ค.-มี.ค. 68	10,300,000	กองที่ดินของรัฐ
			มีการจัดประชุมคณะกรรมการ	มีการจัดประชุม	ม.ค.-มี.ค. 68	10,300,000	กองที่ดินของรัฐ
	1.3) การพิจารณาความเห็น	ความเสี่ยงสูง	กำชับให้รับผิดชอบดำเนินการ	ในการประชุมผู้	ม.ค.-มี.ค. 68	10,300,000	กองที่ดินของรัฐ
			ให้คณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่	ในการประชุมผู้	ม.ค.-มี.ค. 68	10,300,000	กองที่ดินของรัฐ
การคัดเลือกผู้รับจ้าง	2.1) การเลือกวิธีการจัดซื้อจัด	ความเสี่ยงสูง	กำชับให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ในการประชุมผู้	เม.ย.-มิ.ย. 68	10,300,000	กองที่ดินของรัฐ
	2.2) คณะกรรมการพิจารณา	ความเสี่ยงสูง	เชิญเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน	กำหนดเกณฑ์	เม.ย.-มิ.ย. 68	10,300,000	กองที่ดินของรัฐ
	2.3) เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง	ความเสี่ยงสูง	เชิญเจ้าหน้าที่ภายนอกหน่วยงาน	มีการแต่งตั้งคน	เม.ย.-มิ.ย. 68	10,300,000	กองที่ดินของรัฐ
การบริหารสัญญาและตร	3.1) คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ	ความเสี่ยงสูง	เชิญเจ้าหน้าที่ภายใน หน่วยงาน	มีการแต่งตั้งคน	ก.ค. 68 - มี.ค. 69	10,300,000	กองที่ดินของรัฐ
			กำชับให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้บริหารมีข้อสั่ง	ก.ค. 68 - มี.ค. 69	10,300,000	กองที่ดินของรัฐ
	3.2) คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ	ความเสี่ยงสูง	มีการให้ความรู้ความเข้าใจ ถึง	มีการแต่งตั้งคน	ก.ค. 68 - มี.ค. 69	10,300,000	กองที่ดินของรัฐ
			มีการกำหนดบทลงโทษ ตาม	อบรมให้ความรู้	ก.ค. 68 - มี.ค. 69	10,300,000	กองที่ดินของรัฐ

Risk Score					
โอกาสเกิด	แทบจะไม่มี	เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล	ผลกระทบ		
			หน่วยตรวจสอบของหน่วยงานหรือหน่วยงานตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง	มีการร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว	เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์การตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 4 ครั้ง ขึ้นไป	ปานกลาง (5 x 1 = 5)	สูง (5 x 2 = 10)	สูงมาก (5 x 3 = 15)	สูงมาก (5 x 4 = 20)	สูงมาก (5 x 5 = 25)
โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 3 ครั้ง	ต่ำ (4 x 1 = 4)	ปานกลาง (4 x 2 = 8)	สูง (4 x 3 = 12)	สูงมาก (4 x 4 = 16)	สูงมาก (4 x 5 = 20)
โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 2 ครั้ง	ต่ำ (3 x 1 = 3)	ปานกลาง (3 x 2 = 6)	ปานกลาง (3 x 3 = 9)	สูง (3 x 4 = 12)	สูงมาก (3 x 5 = 15)

โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	แทบจะไม่มี	เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล	หน่วยตรวจสอบของหน่วยงานหรือหน่วยงานตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง	มีการร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว	เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแลองค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้ง	ต่ำ ($2 \times 1 = 2$)	ต่ำ ($2 \times 2 = 4$)	ปานกลาง ($2 \times 3 = 6$)	ปานกลาง ($2 \times 4 = 8$)	สูง ($2 \times 5 = 10$)
เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)	ต่ำ ($1 \times 1 = 1$)	ต่ำ ($1 \times 2 = 2$)	ต่ำ ($1 \times 3 = 3$)	ต่ำ ($1 \times 4 = 4$)	ปานกลาง ($1 \times 5 = 5$)

ลงชื่อ.....ผู้รายงาน
 (นายภูทธิ จันทะเรือง)
 ตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต...
 ๒๕ / เม.ย. / ๖๕

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจสอบรายงาน
 (นางรวีวรรณ ภูริเดช)
 ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ
 ๒๙ / ๐๔ / ๖๕